BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-546-8/21
Мостар, 20.05.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача Осигурање Аура а.д. Бања Лука од 12.02.2021. године, заступаног по пуномоћнику Драгану Станишићу адвокату из Бања Луке, изјављеној на Тендерску документацију у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине, моторних возила и колективно осигурање запосленика, уговорног органа Уреда за ревизију институција у Федерацији Босне и Херцеговине, на основу члана 93. став (7), члана 104. и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 39/14) на сједници Вијећа I одржаној 20.05.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев жалиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.
3. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган Уред за ревизију институција у Федерацији Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је поступак јавне набавке осигурања имовине, моторних возила и колективно осигурање запосленика, конкурентским захтјевом за доставу понуда, за који је Обавјештење о набавци број: 296-7-2-7-3-8/21 објављено на порталу јавних набавки 01.02.2021. године.

Након преузимања тендерске документације, потенцијални понуђач Осигурање Аура а.д. Бања Лука, заступан по пуномоћнику Драгану Станишићу адвокату из Бања Луке (у даљњем тексту: жалилац) изјавио је жалбу на одредбе тендерске документације. Уговорни орган је поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио наведену жалбу овом органу, код кога је запримљена 22.02.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 04.03.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Уговорни орган је дана 01.02.2021. године на Порталу јавних набавки БиХ, по Обавјештењу о набавци број 296-7-2-7-3-8/21, објавио набавку услуга осигурања имовине, моторних возила и колективно осигурање запосленика Уреда за ревизију институција ФБИХ, путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Подносилац жалбе је дана 03.02.2021. године преузео тендерску документацију, број набавке 12-11-15- 93-9/21, са Портала јавних набавки БиХ, број Обавјештења о набавци 296-7-2-7-3-8/21, за набавку услуга осигурања имовине, моторних возила и колективно осигурање запосленика Уреда за ревизију институција ФБИХ, путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Увидом у тендерску документацију, утврђено је да иста није састављена у складу са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ" број 39, од 19. маја 2014. године).

Предмет набавке уговорног органа су, поред осталог, услуге обавезног осигурања моторних возила.

Уговорни орган је под тачком 4. тендерске документације, а који регулише Начин и услове плаћања, предвидио да уговорни орган врши плаћање у року од 60 (шездесет) дана од дана испостављања рачуна, у складу са уговором и прихваћеном понудом, путем Јединственог рачуна трезора - Федерално министарсвто финансија.

Уговорни орган је исти рок плаћања предвидио и у нацрту уговора.

Претходно наведени рок плаћања није у складу са императивним прописима из области обавезног осигурања моторних возила.

Ставом (2) члана 5. Закона о обавезним осигурањима у саобраћају („Службене новине Федерације ФБиХ", број 57/20) је прописано:

(2) Ако превозно средство подлијеже обавези регистрације те према прописима о регистрацији мора имати потврду о регистрацији, орган надлежан за регистрацију смије издати потврду о регистрацији или другу одговарајућу исправу, продужити њезину ваљаност тек након што власник превозног средства на чије ће се име превозно средство регистровати предочи доказ о томе да је склопио уговор о осигурању за осигурање које је према овом закону обавезно и платио у цијелости премију осигурања по тој полици.

Из претходно наведених одредби Закона, јасно је видљиво да важећа полиса или потврда о осигурању од аутоодговомости према трећим странама мора бити одмах плаћена, те као таква мора бити презентована овјерена уплатница банке или поште о плаћеној премији, односно овјерена нумерисана признаница издата од друштва о плаћеној премији осигурања приликом продужења регистрације моторног возила. Стога, уговорни орган је био обавезан да у тендерској документацији предвиди плаћање у складу са ставом (2) члана 5. Закона о обавезним осигурањима у саобраћају („Службене новине Федерације ФБиХ", број 57/20), односно одмах.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, је у Рјешењу број ЈН2-01-07.1-1351-6/20, од дана 25.06.2020. године, заузела став који потврђује основаност жалбених навода подносиоца жалбе у предметном поступку јавне набавке.

Иако предмет набавке није регистрација моторних возила, већ осигурање моторних возила, потребно је сагледати цјелину поступка регистрације возила код надлежног органа, и у складу с истим одређивати рок плаћања премије обавезног осигурања моторних возила у тендерској документацији.

Закон обавезује осигураника да плати премију обавезног осигурања моторних возила приликом издавања полисе осигурања, како би након тога био у могућности регистровати моторно возило код надлежног органа, што је и циљ цјелокупног поступка, иако се поступак осигурања возила и поступак регистрације возила спроводе одвојено, јер се ради о двије различите дјелатности.

Крајњи циљ обавезног осигурања моторних возила јесте управо регистрација моторних возила код надлежног органа, због чега уговорни орган мора узети у обзир позитивне прописе из области обавезног осигурања, приликом израде тендерске документације и спровођења поступка јавне набавке.

Неопходно је да се уговорни орган, приликом припреме тендерске документације, за набавку роба, услуга или радова, упозна са материјалноправним прописима који регулишу област предмета набавке, те исту прилагоди тим материјалним прописима, а у складу са Законом о јавним набавкама БиХ и другим подзаконским актима који регулишу област јавних набавки.

На тај начин уговорни орган смањује могућност подношења жалби у поступцима јавних набавки, односно обезбјеђује ефикасност и економичност поступка.

Циљ који сваки уговорни орган треба имати у виду приликом припреме тендерске документације јесте најефикасније коришћење јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом, те исту треба припремити на начин да заиста омогући свим понуђачима, који фактички задовољавају услове техничке и професионалне способности, у конкретном случају, да учествују у поступку јавне набавке.

Састављањем тендерске документације супротно императивним прописима у области осигурања, уговорни орган крши члан 3. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ број 39, од 19. маја 2014. године).

У складу са свим претходно наведеним, подносилац жалбе предлаже да се измијени овако постављена тендерска документација, јер је иста у супротности са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ.

Подносилац жалбе предлаже да уговорни орган усвоји ову жалбу, измијени тендерску документацију у погледу рока плаћања премије за обавезно осигурање моторних возила изабраном понуђачу и усвоји захтјев пуномоћника подносиоца жалбе који се односи на трошкове састава жалбе у износу од 658,12 КМ.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, подносилац жалбе предлаже да уговорни орган исту, у законском року, достави Канцеларији за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, па подносилац жалбе предлаже да Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, након запримања и разматрања исту усвоји, те обавеже уговорни орган да измијени

тендерску документацију у предметној набавци у дијелу у којем је у супротности са Законом о јавним набавкама БИХ и законским прописима из области осигурања, да усвоји захтјев пуномоћника подносиоца жалбе који се односи на трошкове састава предметне жалбе у износу од 658,12 КМ те наложи Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да подносиоцу жалбе изврши поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка.

Чланом 105. Закон о управном поступку БиХ, прописано је:

(2) *Кад у поступку учествују двије или више странака са супротним интересима, странка која је изазвала поступак, а на чију је штету поступак окончан, дужна је противној страни надокнадити оправдане трошкове који су тој страни настали учествовањем у поступку. Ако је у таквом случају која од странака дјелимично успјела са својим захтјевом, она је дужна надокнадити противној страни трошкове сразмјерно дијелу свог захтјева с којим није успјела. Странка, која је обијешћу проузроковала противној страни трошкове у поступку, дужна је тој страни те трошкове надокнадити.*

(3) *Трошкови за правно заступање надокнађују се само у случајевима кад је такво заступање било нужно и оправдано.*

(4) *Захтјев за надокнаду трошкова, према одредбама ст. 2. и 3. овог члана, мора бити стављен прије доношења рјешења којим се рјешава управна ствар, на вријеме, тако да орган који води поступак може о њему одлучити у рјешењу. У противном, странка губи право на надокнаду трошкова. Службена особа која води поступак дужна је на ово благовремено упозорити странку.*

Чланом 108. Закона о управном поступку БиХ, прописано је:

(1) *У рјешењу којим се поступак завршава, орган који доноси рјешење одређује ко сноси трошкове поступка, њихов износ и коме се и у ком року имају исплатити.*

(2) *У рјешењу се мора посебно навести да ли ће онај ко сноси трошкове бити дужан надокнадити трошкове другој страни (члан 105. ст. 2. и 3.).*

(3) *Ако трошкове поступка сноси више особа, трошкови ће се између њих раздијелити на једнаке дијелове, односно у одговарајућој размјери.*

(4) *Ако орган у рјешењу не одлучи о трошковима, навест ће се да ће се о трошковима донијети посебан закључак.*

Судска пракса:

Трошкови поступка увијек су везани за поступак у одређеној ствари, било да се рјешава по захтјеву странке или по службеној дужности и о њима се одлучује у диспозитиву рјешења о правној ствари или посебним закључком (ВСС, У-0808/66 од 21.11.1967).

Подносиоцу жалбе припада накнада трошкова по предметној жалби у износу од 658,12 КМ, у складу са са Тарифом 3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката (Службени гласник Републике Српске, 68/05), која у ставу 2. Тарифног броја 3. наводи:

"Састављање правног лијека, одговора на правни лијек и заступање на одржаном рочишту и расправи по правном лијеку, у свим поступцима, пред судовима и другим органима, адвокату припада награда из става 1. овог Тар. броја увећана за 50%", а у

Тарифном броју 12, наводи:

"Адвокату припада паушална награда у износу од 25% од износа награде одређене овом Тарифом за радњу у поступку за коју су споредне радње обављене за све споредне радње обављене у свим поступцима (прикупљање информација, прегледе списа, предаја поднесака суду и пошти и сл. радње.), за које радње му припада посебна награда према овој Тарифи", и у складу са Законом о ПДВ-у *("Службени гласник БиХ", број 09/05,35/05,100/08).*

Жалбени поступак се покреће подношењем жалбе, па је у овом поступку након објаве тендерске документације, подносилац жалбе као потенцијални пружалац услуга за уговорни орган са разлогом ангажовао адвоката, као пуномоћника, па је жалбу саставио адвокат, а састав жалбе је нужна радња у жалбеном односно управном поступку, па је свакако на страни подносиоца жалбе настао трошак који се огледа у трошковима за састав жалбе према трошковнику који је приказан на самој жалби.

С обзиром на претходно наведено, подносилац жалбе предлаже да уговорни орган усвоји ову жалбу, измијени тендерску документацију, те да у диспозитиву тјешења одлучи о трошковима поступка, односно да донесе посебан закључак којим ће се одлучити о трошковима поступка у наведеном предмету, те да надокнади подносиоцу жалбе трошкове састава предметне жалбе у износу 658,12 КМ.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу подносилац жалбе предлаже да уговорни орган исту, у законском року, достави Канцеларији за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, па подносилац жалбе предлаже да Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, након запримања и разматрања исту усвоји, те обавеже уговорни орган да измијени тендерску документацију у дијелу у коме је у супротности са Законом о јавним набавкама БИХ, те обавеже уговорни орган на накнаду трошкова жалбеног поступка односно састава предметне жалбе у износу од 658,12 КМ, те наложи Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да подносиоцу жалбе изврши поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка.

Подносилац жалбе моли да, у случају усвајања жалбе као основане, износ тарифе од 658,12 КМ на предметну жалбу исплати у корист рачуна пуномоћника подносица жалбе, адвоката Драгана Станишића.

Подносилац жалбе потражује поврат евентуалне таксе на жалбу у случају покретања поступка пред Канцеларијом за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, у складу са чл. 108. Закона о јавним набавкама БИХ.

Подносилац жалбе задржава право да у случају нових чињеница, у законском року, изврши допуну предметне жалбе.

Подносилац жалбе захтијева да, у случају прослијеђивања ове жалбе Канцеларији за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, му се достави изјашњење уговорног органа на ову жалбу.

Прилози:

1. Обавјештење о набавци, број 296-7-2-7-3-8/21
2. Извјештај о преузимању тендерске документације са Портала јавних набавки БиХ
3. Рјешење број ЈН2-01-07.1-1351-6/20, од дана 25.06.2020. године

4. ПДВ увјерење
5. Пуномоћ

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Наиме, након покретања поступка јавне набавке услуга осигурања имовине, моторних возила и колективног осигурања запосленика, именована је Комисија за провођење поступка предметне набавке, рјешењем број: 12-11-15-93-1/21 од 21.1. 2021. године. Комисија је приликом састављања Тендерске документације поступила у складу са Законом, те сачинила Тендерску документацију, на начин да су испоштовани принципи једнаког третмана и недискриминације кандидата/понуђача, како то налаже члан 53. став 5. Закона.

Наводи Жалитеља да Уговорни орган није сачинио тендерску документацију у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и прописима и Законом о обавезним осигурањима у саобраћају, су неосновани, а што се образлаже како слиједи.

Сходно одредбама Тендерске документације предмет набавке су услуге осигурања а не регистрације возила, из чега произилази да ће изабрани понуђач извршити услуге осигурања возила у власништву уговорног органа односно да изабрани понуђач нема обавезу извршити регистрацију возила (доказ Тендерска документација). Уговорни орган проводи засебан поступак јавне набавке регистрације службених возила, с тим у вези примјена члан 5. став 2. Закона о обавезним осигурањима у саобраћају није релевантна у контексту плаћања услуга осигурања возила.

Овај Уговорни орган, као субјект јавног права и дужник новчане обавезе, је приликом дефинисања услова плаћања у Тендерској документацији у потпуности поступио у складу са важећом законском регулативом, превасходно члану 12. став 1. Закона о финансијском пословању („Службене новине ФБиХ" број 48/16, у даљем тексту: Закон о финансијском пословању). Одредбом члана 12. став 1. Закона о финансијском пословању прописано је да:

„Уговором између подузетника и субјеката јавног права у којем је субјект јавног права дужник новчане обавезе може се уговорити рок извршења новчане обавезе до 60 дана."

Уговорни орган је овакав рок у Тендерској документацији сачинио имајући у виду све облике осигурања на које се односи (осигурање имовине, осигурање моторних возила и колективно осигурање запосленика), и имајући у виду одредбе члана 12. Закона о финансијском пословању.

У члану 7. Нацрта уговора о пружању услуга осигурања возила (путничка моторна возила) (који је саставни дио Тендерске документације) наведено је: *„Осигураник ће рачуне овјерене одстране Осигуравача за услуге осигурања плаћати посредством Јединственог рачуна трезора - Федерално министарство финансија/Федерално министарство финанција, у року до 60 дана по пријему исправног рачуна.*

Законом о трезору („Службене новине ФБиХ", број 26/16) успостављен је Ризница/Трезор Федерације Босне и Херцеговине, као централизиран начин управљања свим приходима и расходима буџетских корисника, па тако и овог Уговорног органа. Обзиром да су средства за ову намјену већ осигурана буџетом Уговорног органа, овај рок предвиђен Законом о финансијском пословању не значи да ће се плаћање одгађати или

чекати са исплатом. Наиме, сви приходи и расходи и плаћања добављачима се врше у складу са Упутством о извршавању буџета са јединственог рачуна Трезора („Службене новине ФБиХ", број 34/16, у даљем тексту: Упутство), према приоритетима. Овакав систем омогућава да се прилично брзо изврше сва потребна плаћања. Такође, Упутство је објављено у Службеним новинама ФБиХ, тако да сви потенцијални понуђачи могу бити упознати са истим.

Обзиром да се у конкретном случају ради о јавној набавци услуга осигурања моторних возила, а не регистрације возила, неоснован је навод Жалитеља да Уговорни орган није поступио у складу са чланом 5. став 2. Закона о обавезним осигурањима у саобраћају, јер понуђач који буде изабран у предметном поступку набавке, а имајући у виду да се ради о два одвојена поступка, нема обавезу вршења услуга регистрације возила.

Овакве ставове, о питању примјене члана 5. став 2. Закона о обавезним осигурањима (у конкретном случају примјена наведене одредбе Закона у смислу тачке 4. Тендерске документације - начин и услови плаћања) заузео је и Уред за разматрање жалби БиХ - Подружница Мостар у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-3532-8/20 од 7.1.2021. године.

Тачком 4. Тендерске документације предвиђени су начин и услови плаћања, који су у складу са Законом о финансијском пословању, обзиром да се ради о плаћању новчане обавезе субјекта јавног права у смислу члана 12. став 1. Закона о финансијском пословању.

Предлажемо да Уред за разматрање жалби БиХ испита и постојање активне легитимације, у смислу члана 97. Закона о јавним набавкама, односно да ли је жалба поднесена с намјером (интересом) за закључење уговора и да ли је у конкретном поступку била или је могла бити проузрокована штета која се у жалби наводи као повреда овог Закона и подзаконских аката. Предлажемо да се жалба одбаци због недостатка активне легитимације или одбије као неоснована. Слиједом свега изложеног неосновани су наводи Жалитеља да је уговорни орган оспореном одредбом Тендерске документације прекршио члан 3. Закона о јавним набавкама, јер се наведена одредба Тендерске документације односи на плаћање изабраном понуђачу, и у складу је са чланом 12. став 1. Закона о финансијском пословању. Стога ни на који начин потенцијални понуђачи у поступку нису доведени у неравноправан положај.

Неосновани су наводи Жалитеља да је Уговорни орган оспореном одредбом Тендерске документације прекршио члан 5. став 2. Закона о обавезним осигурањима у саобраћају, јер предмет набавке није регистрација возила, него услуге осигурања возила, те се у конкретном случају оспореном тачком 4. Тендерске документације ради о плаћању новчане обавезе субјекта јавног права у смислу члана 12. став 1. Закона о финансијском пословању.

Из свега наведеног, сматрамо да је жалба неоснована, те да је Уред за разматрање жалби БиХ - Подружница Мостар као такву треба и одбити, а сходно томе одбити и захтјев пуномоћника који се односи на трошкове накнаде за састав жалбе потенцијалног понуђача Осигурање Аура а.д. Бања Лука.

Прилог изјашњењу:

- Жалба,
- Рјешење Уреда за разматрање жалби БиХ - Подружница Мостар, број: ЈН2-03-07-

1-3532-8/20 од 7.1. 2021. године,
- Комплетан спис за предмет набавке.“

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У првом жалбеном наводу жалилац оспорава тендерску документацију, јер је уговорни орган прописао да ће се плаћање одабраном понуђачу извршити у року од 60 дана, што жалилац сматра супротним Закону о јавним набавкама и императивним прописима из области обавезног осигурања моторних возила, конкретно члану 5. став (2) Закона о обавезним осигурањима у саобраћају.

Овај орган је увидом у тачку 4. тендерске документације утврдио да је уговорни орган прописао:„*Уговорни орган плаћање за пружање услуга врши у року до 60 дана од дана испостављања рачуна, у складу с уговором и прихваћеном понудом, путем Јединственог рачуна трезора - Федерално министарство финансија/Федерално министарство финанција.*“

Чланом 5. став (2) Закона о обавезним осигурањима у саобраћају, за који жалитељ наводи да је прекршен тачком 4. тендерске документације, прописано је да ако пријевозно средство подлијеже обавези регистрације те према прописима о регистрацији мора имати потврду о регистрацији, орган надлежан за регистрацију смије издати потврду о регистрацији или другу одговарајућу исправу, продужити њезину ваљаност тек након што власник пријевозног средства на чије ће се име пријевозно средство регистровати предочи доказ о томе даје склопио уговор о осигурању за осигурање које је према овом закону обавезно и платио у цијелости премију осигурања по тој полици.

С тим у вези, овај орган констатује да су предмет набавке услуга осигурања имовине, моторних возила и колективно осигурање запосленика, а не услуге регистрације возила, те у предметном поступку и у конкретном случају, нема мјеста примјени члана 5. став (2) Закона о обавезним осигурањима у саобраћају јер понуђач којем буде додијељен уговор (добављач) ће извршити услугу осигурање возила у власништву уговорног органа, а нема обавезу према тендерској документацији вршити и услугу регистрације возила. Према томе,

услуге осигурања возила и услуге регистрације су одвојене, и наведеном одредбом је прописано да се не може регистровати возило док се не предочи доказ да је склопљен уговор о осигурању, а што у конкретном случају не утиче на обавезу одабраног понуђача који има обавезу само осигурати имовину, моторна возила и запослените уговорног органа.

Чланом 12. став (1) Закона о финансијском пословању („Службене новине Федерације БиХ", број 48/16) прописано је да уговором између подузетника и субјеката јавног права у којем је субјект јавног права дужник новчане обавезе може се уговорити рок извршења новчане обавезе до 60 дана.

Имајући у виду наведено, овај орган констатује да је уговорни орган тачку 4. тендерске документације сачинио у складу са Законом о финансијском пословању, те у конкретном случају нема мјеста примјени члана 5. став (2) Закона о обавезним осигурањима у саобраћају, јер предмет набавке и није регистрација возила, него осигурања имовине, моторних возила и колективно осигурање запослених, а у конкретном случају, оспореном тачком 4. тендерске документације ради се о плаћању новчане обавезе субјекта јавног права у смислу члана 12. став (1) Закона о финансијском пословању ФБиХ, те се навод жалиоца сматра **неоснованим.**

Неосновани су и паушални наводи жалиоца да је уговорни орган оспореном одредбом тендерске документације прекршио члан 3. Закона о јавним набавкама, јер се наведена одредба односи на плаћање изабраном понуђачу, у складу је са Законом о финансијском пословању, те ни на који начин не доводи у неравноправан положај потенцијалне понуђаче у поступку.

Према томе, овај орган сматра да уговорни орган није оспорену тачку тендерске документације сачинио супротно Закону о јавним набавкама, а ни члану 5. став (2) Закона о обавезним осигурањима у саобраћају. Због свега наведеног, овај орган истиче да су наводи жалиоца неосновани, због чега одбија жалбу.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за накнаду трошкова поступка у складу с чланом 105. Закона о управном поступку, као и захтјев за повраћај уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу свега напријед наведеног, примјеном одредби члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама одлучено као у дипозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:

- Осигурање Аура а.д. Бања Лука, по пуномоћнику Драгану Станишићу адвокату из Бања Луке
- Уред за ревизију институција у Федерацији Босне и Херцеговине
- Евиденција
- а/а